

考试科目：哲学通论

科目代码：362

适用专业：马克思主义哲学、中国哲学、外国哲学、伦理学、宗教学

(试题共 2 页)

(答案必须写在答题纸上,写在试题上不给分)

### 一、理解与解释： (30 分)

我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现成冲突中去解释。

——马克思——

1、理解：“判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据”是什么意思？（10 分）

2、解释：为什么“时代意识”“必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现成冲突中去解释”？（20 分）

### 二、反驳与评价： (30 分)

一切关于事实的推理，似乎都建立在因果关系上面。只要依照这种关系来作推论，我们便能够超出我们的记忆和感官的见证以外……一个人如果在荒岛上发现一只表或其他机器，他就会断言这个荒岛曾经有人到过。一切关于事实的推理都是这种性质的。在这里，我们总是假设，在现在的事实与由此推得的事实之间，必然有一种联系。如果没有任何东西来结合它们，则那种推论就会成了完全任意的……我可以大胆地提出一个没有例外的概括命题说，这种关系的知识在任何例证下都不是由先验的推论得来的……我们的理性如果不借助于经验，则它关于真正存在和实际事情也不能推得什么结论……如果有人问：我们对于事实所作的一切推论的本性是什么？适当的答复似乎是：这些推论是建立在因果关系上。如果再问：我们关于因果关系的一切理论和结论的基础是什么？就可以用一句话来回答：“经验”……假定有一个具有最强的理性能力和反省能力的人，突然来到这个世界上，他一定会马上觉察到事物不断地在继续出现，一件事跟着一件事在发生；可是此外他就不能进一步发现其他的东西了。他首先就不能凭借任何推理而得到因果的观念……我们不能仅仅因为某一事件在某一实例中先于另一事件发生，就断定前者是原因，后者是结果。事件的结合可以说是任意的、偶然的。可以说没有任何理由从一个事件的出现推论出另一事件的存在。

——休谟——

1、反驳：“……事件的结合可以说是任意的、偶然的。可以说并没有任何理由从一个事件的出现推论出另一事件的存在”。（注意：如果你同意休谟的这个观点，那就请为之“辩护”）（15分）

2. 评价：“知识在任何例证下都不是由先验的推论得来的……我们的理性如果不借助于经验，则它关于真正存在和实际事情也不能推得什么结论……因果关系的一切理论和结论的基础是”而且仅仅是“经验”。（注意：无论同意抑或不同意休谟的观点，你都必须给出你之所以如此评价的理由或根据。）（15分）

### 三、分析与阐扬：（40分）

指明了知性所坚持的有限与无限的对立为虚妄之后，我们自易陷入这种说法，即既然无限与有限是一回事，则真理或真正的无限就须宣称并规定为无限与有限的统一……但这种说法会引起有限化无限或无限化有限的正当责难。因为在这种说法里，有限似乎只是原样保留在那里……有限既被设定为与无限统一，则它无论如何，决不能保持当它在此统一关系以外的原样……同样，无限也免不了改变，当有限与无限统一时，作为否定性的无限也在对方之前失掉其尖锐性了。

——黑格尔——

1、分析：为什么说“这种说法会引起有限化无限或无限化的正当责难”？（20分）

2、阐扬：“有限既被设定为与无限统一，则它无论如何，决不能保持当它在此统一关系以外的原样……同样，无限也免不了改变，当有限与无限统一时，作为否定性的无限也在对方之前失掉其尖锐性了”。（20分）

### 三、论证：（50分）

#### 哲学与人生

（参考性提示：1、界说你所领会的“哲学”；2、诉说你的人生理念或人生关怀；3、在1和2的基础上，尽力切己地去揭示或论证“哲学与人生”，比如围绕着诸如“未经审视的人生是不值得过的”，“认识你自己”、“追求人生意义”、“时代的精华”这样的命题去展开深度的论证。）