

西南政法大学 1998 年行政法（含行政诉讼法）考研试题

一、概念比较题(每小题 2 分，共 10 分)

1. 我国国家公务员的转任与调任
2. Delegated Legislation and Administrative Legislation
3. 行政处罚的罚款与行政强制的罚款
4. 政府行为与行政行为
5. 行政处罚主体与行政处罚实施机关

二、选择题(各小题备选答案中有多个答案，请将你认为正确的答案代码填在题后的括号里，多选或者少选均不能得分。每题 2 分共 6 分)

1. 根据行政诉讼法的规定，被告在行政诉讼中可以有条件地改变被诉具体行政行为。这些条件是：( )

- (1) 在一审判决裁定宣告之前
- ②在终审判决裁定宣告之前
- (3) 原告应当同意并申请撤诉
- ④经被告改变后的具体行政行为应当是合法的
- ⑤原告撤诉成功

2. 根据行政诉讼法的规定，人民法院可以受理不服下列具体行政行为而提起的诉讼( )。

- (1) 不服行政处罚的
- ②不服行政强制措施的
- (3) 对公民游行自由权利的具体行政行为不服的
- ④不是具体行政行为名义上的相对人，但是该具体行政行为又直接侵犯其合法权益的
- ⑤对关于吊销执照行政复议决定不服的

3. 如果以法官权力的大小为标准对于法国行政诉讼进行分类，法国行政诉讼可以分为( )。

- (1) 完全管辖权之诉
- ②撤销之诉
- (3) 越权之诉
- ④解释及审查行政决定的意义和合法性之诉
- ⑤处罚破坏关于公共不动产保管规则的行为之诉

三、判断分析题(判断正误，将“正确”或“错误”填在括号里，并说明理由。每题 2 分，共 26 分)

1. Administrative Behavior and Administrative Action 这两个英语名词都是行政法上的行政行为。( )

2. 对我国国家公务员的违纪行为给予行政处分时，并可处以罚款。( )

3. 我国国务院办公厅是国务院的办公机构，因此，它现在仍不具有行政主体资格。( )

4. 1997 年，某市人大常委会颁布的禁止在城区燃放鞭炮的法规生效后的一天，执法人员发现王某商店开业，正在城区内燃放鞭炮，即按该法规的规定处以 100 元罚款，当场收缴了罚款即离去。执法人员这样做是不完全符合《行政处罚法》规定的。( )

5. 按我国现行法律、法规规定，李某代表数百人向所在地民政局申请成立一个学术团体未获准。李某对此不服，有权提起行政诉讼。( )

6. 我国地级市人民政府监督局局长的任免，事先必须经监察部批准，这样便于行使监察权。( )

7. 行政复议机关对于经复查查明具体行政行为违反法定程序的，不一定都作出撤销决定。( )

8. 监察机关是对行政机关内部实行监督的机关，因此，它违法行使职权的行为不承担国家赔偿责任。( )
9. 中华民国时期，最高行政命令权属于伪总统，而不属于最高行政官员——伪行政院长。( )
10. 行政合同与民事合同都是合同，因此，它们的成立都选用“契约自由原则”。( )
11. 当事人为三人以上的行政诉讼属于共同诉讼。所以一个原告、一个被告和第三人参加的诉讼属于共同诉讼范畴。( )
12. 有权提起行政诉讼的公民死亡后，其近亲属可以提起诉讼。但是，已死亡的公民在已经进行的诉讼中的诉讼行为对其近亲属具有约束力。( )
13. 行政机关对土地、矿产、森林等资源所有权或者使用权归属的处理决定，属于行政机关对民事纠纷的仲裁、调解或者处理。当事人不服的，不得向人民法院提起行政诉讼。( )

#### 四、简答题(共 26 分)

- 1、我国行政法规制定需经哪些程序?(4 分)
- 2、我国国家公务员的哪些表现应受奖励?(4 分)
- 3、我国监察机关有哪几项职责?(4 分)
- 4、我国行政处罚中组织听证有哪些程序?(4 分)
- 5、具体行政行为有效成立要件有哪些?(4 分)
- 6、在行政诉讼中，停止被诉具体行政行为执行的条件是什么?(3 分)
- 7、因为被告行政机关在一审时不向法庭提供作出具体行政行为的事实依据和规范性文件，所以一审法院判决撤销了被诉具体行政行为。被告行政机关不服一审判决提起上诉，并向二审法院提供了能够证实被诉具体行政行为合法的证据和规范性文件。二审法院应当如何判决?(3 分)

#### 五、论述题(共 26 分)

- 1、简论行政法的“兼顾论”。(10 分)
2. 以中共 15 大精神，简论我国的依法行政。(10 分)
3. “判令被告重新作出具体行政行为”这一制度的利与弊。(6 分)

#### 六、案例分析题(6 分)

某工商局在接受投诉时，接待了一位消费者。该消费者提供了其认为质量低劣的两盘 TDK 空白录音磁带。工商局对这两盘磁带进行鉴定后认定确实属于假冒产品。据此，工商局对出售磁带的 A 商店进行检查，查封了商店尚未出售的 17750 盘录音磁带。并根据有关法规进行处罚。A 商店不服，向法院提起行政诉讼。在审理期间，工商局仅仅能够提供这两盘磁带的鉴定材料。法院认为，证据尚不充分，根据行政诉讼法第 32 条的规定，工商局向法院提出申请，法院决定同意被告工商局按照法定数量对被查封的磁带进行再鉴定。经过提取足额数量的磁带进行鉴定，工商局提供了进一步确认该批被查封的磁带是假冒产品的鉴定结论。据此鉴定结论，法院判决维持了工商局的行政决定。请简要分析法院的判决是否合法。