

# 深圳大学 2013 年硕士研究生入学考试初试试题

(答题必须写在答题纸上, 写在本试题纸上无效)

考试科目代码: 434 考试科目名称: 国际商务专业基础

专业: 国际商务

## 一、简答题 (每小题 10 分, 共 30 分)

1. 简述对外贸易乘数理论的主要内容及其局限性。
2. 服务贸易总协定的主要原则有哪些?
3. 跨国公司按经营项目划分有哪些主要类型?

## 二、论述题 (每小题 20 分, 共 60 分)

1. 论述重叠需求理论的核心思想并用该理论解释发达国家之间工业品部门的产业内贸易。
2. 举例说明关税同盟的静态效应。
3. 论述影响对外直接投资进入模式决策的主要因素。

## 三、案例分析 (每小题 20 分, 共 60 分)

### 案例一

欧盟农民在政党选举中有举足轻重的地位, 因此维护农民的利益成为政党争夺的砝码, 通常对农业的补贴支持超出了正常限度。欧盟不仅对国内马铃薯淀粉生产企业提供了 22.5 欧元的补贴, 还对马铃薯种植企业提供补贴, 以生产 1 吨马铃薯淀粉为基数给 66.32 欧元的补贴。据商务部调查报告显示, 从 2007—2009 年, 中国自欧盟进口的马铃薯淀粉价格下降了 40.36%, 进口数量增长了 329.5%, 市场份额急速增长, 从 2.44% 增长到 9.78%。而与之形成鲜明对比的是, 中国国内马铃薯淀粉产业税前利润 2008 年和 2009 年的亏损额分别为 1015.53 万元和 9421.58 万元。2010 年 6 月 30 日, 中国淀粉工业协会马铃薯淀粉专业委员会代表国内产业向商务部提交反补贴申请书。2010 年 8 月 30 日, 商务部正式立案, 对本案发起反补贴调查。2011 年 5 月 16 日, 商务部初部裁定: 自 5 月 19 日起对从欧盟进口的马铃薯淀粉征 7.7%—11.9% 的临时反补贴税保证金, 同时, 上述进口产品还适用于 12.6%—56.7% 的反倾销税。2011 年 9 月 16 日, 商务部公布了对欧盟马铃薯淀粉反补贴调查最终裁定。终裁认定原产于欧盟的进口马铃薯淀粉存在补贴, 从欧盟进口马铃薯时, 进口商需向海关缴纳反补贴税。从价补贴率为 7.5%—12.4%。

请回答: ASCM 中补贴的基本特点及分类, 并结合案例分析为什么中国要对欧盟马铃薯淀粉征收反补贴税?

### 案例二

深圳作为出口导向型城市, 在欧美种种技术贸易壁垒面前首当其冲。据深圳标准技术研究院发布的《深圳市技术性贸易壁垒措施年度报告 (2011)》显示, 企业在出口中遇到的障碍由小到大依次为: 汇率、技术性贸易壁垒、关税、反倾销、许可证等。国外的技术贸易壁垒, 已连续三年成为深圳出口企业的第二大障碍。



2009 年, 1 月 21 日、1 月 22 日, 荷兰连续发布两起通报, 宣布召回深圳某玩具企业生产的两款共 960 个“KOPPEN”牌塑胶玩具: 牧场动物及海洋动物。据了解这两款玩具为 2006 年 10 月以进料加工的贸易方式在深圳生产, 同年 11 月出口到荷兰, 此次因有化学危险而被通报召回。这只是众多被召回产品中得一例。据不完全统计, 2009 年, 美国、加拿大及欧盟共召回各类中国产品 408 种, 产品总量难以统计, 其中在工业品领域, 被召回的深圳出口产品包括玩具、灯具等 9 类, 共 19 批。

深圳市标准技术研究院监测表明, 2011 年美国消费品安全委员会 CPSC, 共发布 389 项产品召回或产品安全通报, 其中我国产品次数为 189 次, 占总数的 48.59%, 涉及深圳产品 9 次。2011 年欧盟非食用消费品快速预警系统 RAPEX 针对不安全消费品发布通报共 1568 次, 其中涉及中国产品 829 次, 占总数 52.81%, 涉及深圳产品 38 次。据估算 2011 年由于遭受国外技术性措施, 深圳企业直接损失额约 80.95 亿美元, 新增成本约 36.67 亿美元。

请回答: 1. 深圳出口企业遭受国外技术性贸易壁垒的原因。

2. 深圳企业如何应对国外技术性贸易壁垒。

### 案例三

近年来, 日本政府千方百计地从外国招商引资, 并为此修订了商业法规, 简化外商收购日企的手续。对日本来说, 外资确实能起到关键性的作用。根据 OECD 的调查, 在制造业方面, 外商在日本的分公司劳动生产率比日企高出 60%, 在服务业高出 80%。同时外资并购日企, 能够提高日企的总体价值。根据 Abeain 咨询公司的统计, 日企被外资并购三年后利润平均增长 35%; 企业总体价值, 外企并购比日企并购提高近两倍。利用外企还可以提高日本公司的竞争力。如法国雷诺汽车公司通过大量减少供应商和裁员挽救了几近破产的合作伙伴日产汽车公司; 美国的星巴克自进入日本市场后迫使当地的咖啡连锁店改进经营; 外国保险公司在日本抛出一批保险业务产品后, 已被日本同业模仿; 外国的私人证券基金改造和激活了许多行将倒闭的企业。外企还能给日本引入竞争机制。

但是日本引进外资方面在发达国家中是最落后的。外商对日本的直接投资虽然在 2000~2005 年之间翻了一番, 但外资只占到全国产出的 2.4%, 而美国的相应数据是 15%, 德、法、英则在 30%~40%之间。

日本引进外资滞后, 有两个方面的原因。从经济方面看, 日本的消费费用长期增长缓慢, 工资和物价都下降, 人口减少。英国标准渣打银行的经济学家弗朗斯认为, “日本市场已呈现饱和状态, 激励外资的因素不多”。作为地区性出口中心, 日本许多大城市竞争不过新加坡和上海。日本的税法使外企经营困难, 它们还要受到各种规章制度的约束。

文化因素的阻碍更加明显。许多日企抵制外商并购, 担心外国业主匆忙改组公司, 裁减员工, 甩掉长期合作的供应商。实际上正是由于在日本企业改组困难重重, 外资才望而却步。在日本还很难招聘到经理, 因为日本人往往在一家公司终身就职, 劳动市场很少有经理。因此外商一般认为在日本投资是事多利少。

请结合案例回答:

1. 对外直接投资可以为东道国带来哪些效应?
2. 运用国际直接投资理论分析日本引进外资的环境。