

一、辨析题(每题 10 分, 共 70 分)

1. 通过部分可以认识整体。
2. 科学无禁区。
3. 发展即 GDP 的增长。
4. 系统的功能主要是由系统的组成要素决定的。
5. 观察渗透理论。
6. 科学研究始于观察。
7. 后来被证明为错误的假说对科学的发展也起积极的推动作用。

二、论述题(共 45 分)

1. 何谓“可持续发展战略”? 我国应如何贯彻这一战略思想?(20 分)
2. 结合实际论述如何消除科技应用可能带来的消极后果。(25 分)

三、分析题(共 35 分)

材料一:

我国云南怒江大峡谷仅次于美国科罗拉多大峡谷,以“世界第二大峡谷”闻名中外;怒江,在巍巍横断山的呵护下,成为中国最后两条原始生态河之一;“三江并流”以怒江、澜沧江、金沙江三江并行奔流 170 公里的奇观跻身世界自然遗产……怒江地区还是全球最大的生物资源库之一,拥有北半球几乎所有的生物类型.然而这块天赐瑰宝却要有关开发部门拦腰截断,兴建装机容量超过三峡的 13 级水电站.

环境、生态、地质专家纷纷质疑,位于地质板块交界的怒江大峡谷,地质和生态条件十分脆弱,怎经得住人类花费 1000 亿元的改造?

《怒江尚未发怒 人类却该三思》 摘自《中国青年报》2004 年 5 月 12 日

环保人士呼吁保留下这条原始生态河流……

“生态越好的地方老百姓越穷.过去,怒江就为了生态牺牲了很多发展机会.怎么轮到我们发展了,你们又不让了?”这是一位环保专家听到的抱怨.

“不让发展就不发展呗。”当地一位官员的言语间,充满了情绪和遗憾.此前,他们雄心勃勃地说.”怒江水电开发之日,就是资源优势转变为经济优势之时,就是生态建设从贫困状况下的消极保护,向开发与保护并重的可持续发展转变之时.”

《怒江漩涡里的发展观之争》 摘自《中国青年报》2004 年 4 月 19 日

A. 评论上述关于怒江开发的两种不同观点,并分析经济发展与环境保护能否并行。(20 分)

材料二:

“公用地的悲剧”是美国学者 G·哈丁 1968 年在 Science(科学)杂志上发表的一篇文章的题目。他在文章中描述到,由于每一个放牧者所想的都是在公共牧场放养更多的牲畜获利(即或想到会导致过度放牧,也会想到过度放牧的后果是由全体放牧人员分担的),这样做,积以时日,结果却真正造成了牧场草地的退化,使各个放牧者都面临灾难。哈丁指出,“这就是悲剧之所在,每个人都被锁在一个迫使他在有限范围内无节制地增加牧畜的制度中。毁灭是所有人奔向的目的地,每个人都在一个信奉公用地自由享用的社会中追逐各自的最大利益,公用地的自由享用给所有人带来了毁灭”。

陈昌曙:《哲学视野中的可持续发展》,中国社会科学出版社,2000 年,第 88 页。

B. 运用系统科学方法的观点分析上述材料给我们的启示(15 分)