

武汉科技大学 2004 年硕士研究生入学考试试题标准答案

一 简答题 (100 分)

1 马克思主义国家理论与西方社会契约论关于国家起源学说的比较 (25 分)

(1) 马克思主义国家理论与西方社会契约论关于国家起源学说的基本观点

马克思主义关于国家起源的基本观点：原始社会末期，社会分工的发展，私有制和阶级的产生（阶级矛盾激化到不可调和的程度），以及异族杂居的出现，这就是国家必然产生的社会根源；而这一切都是生产力发展到一定阶段的产物。因此，国家是社会生产力发展到一定程度的结果。

西方社会契约论从人性假设为出发点，从人性本恶（人性本善）——自然状态——社会契约推导出国家的产生。

(2) 马克思主义与西方社会契约论关于国家起源学说的不同点。

马克思主义国家起源学说是建立在实证考察（摩尔根的民族学实证研究）和历史分析基础之上，它体现了历史和逻辑相一致的原则，具有科学性的内涵。西方社会契约论国家起源学说建立在哲学假设基础上，缺乏事实根据，因而，它是不科学的。

2 中国、美国和英国国家元首主要职权比较分析 (20 分)

(1) 中国属于集体国家元首制，美国属于总统元首制，英国属于君主元首制。

(2) 三国元首共有的职权是：公布法律、发布命令权，任免权，外交权；美国和英国国家元首有统帅武装力量权，赦免权；中国、英国国家元首有荣典权；美国国家元首有作为本党领袖的领导权；英国国家元首有召集和解散议会的权力。

3 中国地方政府的政治学分析 (30 分)

(1) 用政治学相关理论分析中国的国家结构形式和特点。

国家结构形式是国家的中央权力机关与地方权力机关、整体与局部之间关系的构成方式，它是中央权力机关与地方权力机关的关系在国家组织结构形式和原则上的体现。

- 我国的国家结构形式：(1)、统一的多民族的单一制国家 (2)、我国单一制的两大特色：民族区域自治、特别行政区

(3) 用政治学相关理论分析当代中国地方政府的形式、地方制度的特征以及地方行政层级体制。

按照政治学地方政府理论，当代中国的地方政府属于民主集中制地方政府（或综合体地方政府）其内涵（略）；中国地方制度的特征为：第一、多层次性，第二、灵活多样性，第三独创性，第四、原则性；当代中国地方行政层级体制为：省、地、县、乡四级制与准四级制并存。

4 用马克思主义政体划分标准，分析剥削阶级国家总统共和制和议会内阁。(25 分)

- a) 马克思主义政体划分标准有三个要点：其一、国体划分，其二、民主标准，即是民主还是反民主，是多数人的民主还是少数人的民主，是真实民主还是形式上的民主。其三具体标准（从国家权力机关执掌人数的多寡，权力机关的产生方式，中央权力机关如何设置和分配权力。）
- b) 美国总统共和制从国体上属于资产阶级统治的国家，是少数人对多数人的统治，具有形式民主的特征（从大选突出表现出来），中央权力机关实行三权分立，总统、议员由公民选举产生，实行任期制。
- c) 英国议会内阁制从国体上属于资产阶级统治的国家，是少数人对多数人的统治，具有形式民主的特征。英国是世界上最早实行分权制的国家，但英国的分权很不彻底，它并没有从实际上实行三权分立的原则。主要表现为，议会权力逐渐下降，政府权力日益扩大，特别是政府对立法权的控制。下院议员由公民选举产生，实行任期制。内阁首相按宪法惯例，由控制下院多数议席的政党党魁担任。

二论述题 (50 分)

西方“福利国家”，理论和实践评析。

(1) “福利国家”的产生、内涵和实质。

福利国家——当代福利国家是资本主义国家通过创办并资助社会公共事业实行和完善一整套社会福利政策和制度，对社会经济生活进行干预，以调节和缓和阶级矛盾，保证社会秩序和经济生活正常运行，维护垄断资本的利益和统治的一种方式。

福利国家理论产生的背景

1929——1933年的资本主义总危机，震撼了整个资本主义世界，垄断资产阶级为了拯救资本主义制度的厄运，一种方法就是搞法西斯国家，结果失败了；另一种方法就是搞福利国家，即采用英国经济学家凯因斯在1936年出版的《就业利息和货币通论》中所提出的，由国家干预经济和调节经济关系，以解决经济危机和失业的一套方案，即所谓“凯因斯主义”。后来这一学派又大力鼓吹福利经济学，尤其是美国的凯因斯主义者汉斯进一步创造了“混合经济学”，宣扬资本主义经济是私人经济与国家经济的混合体，前者追求私人利益，后者追求社会福利，只要大力发展国家经济，就能实现“福利国家”。

福利国家理论的实质

福利国家是垄断资本与资产阶级国家相融合的表现，是垄断资产阶级国家，一方面保证增加其资本积累，另一方面用社会化政策企图缓和阶级冲突的统治方法。这就是福利国家的实质。

福利国家的特点是在保留资产阶级民主制的外壳下扩大政府权力，维护垄断资产阶级利益的软硬兼施的统治方法，是帝国主义时期为了把工人阶级和广大劳动群众控制在资本主义制度的“秩序范围”内的一种改良的统治方法。

(2) 从“福利国家”，看西方政府与市场关系的变迁。

自由资本主义时期，西方资本主义国家坚守古典自由主义原则，经济上主张用看不见的手——市场机制对经济进行调节，政治上则主张消极政府，置政府于守夜人的角色，绝对不允许政府干预经济。垄断资本主义时期，市场的频繁失灵，阶级矛盾的空前激化，西方资本主义国家古典自由主义原则开始向现代自由主义原则转变。经济上主张用看得见的手——政府行政机制对经济进行调节，政治上，消极国家变积极国家。20世纪30年代罗斯福新政就是这种转变的标志。

(3) 西方“福利国家”政策的得失对中国社会保障制度的构建的现实意义。

西方福利国家正面临进退两难的境地

第一 这些“福利国家”制度大多是在经济高速发展，财政状况良好的情况下开始制定和实施的。

第二 多年来不景气的经济形势带来各国失业率一直很高。在高失业率下，已实施多年的失业保险制度所需花费愈来愈多。

第三 医学的发展、生活水平的提高，持续多年的和平环境等多种原因，使人们的寿命越来越长，他们领取退休金的时间越来越长。

第四 高昂的社会保障开支造成企业必须支付高额附加费用，来保障社会保障制度的顺利实施，使得劳动成本越来越高。

第五 在社会保障制度已实施多年的西方诸国，人们早已习惯于在高福利下生活，人人都将此视为天经地义。

第六 “单亲家庭”的增多也使需要社会保障制度救济的名单逐渐延长。

今天，西方国家都已经认识到改革社会保障制度的迫切性。不改，国家已经是不堪负重；改又一定引起公众的不满，甚至导致社会动荡。西方有人认为，社会福利制度改革将成为21世纪西方的巨大社会演变，也将是西方历史上自工业革命以来社会的重大转折点。

研究和借鉴西方国家社会保障制度建设的经验和教训，中国将立足于一个更高的起点，从中国的国情出发，扬长避短，实事求是，建设具有中国特色的社会保障制度。

