

中南财经政法大学

2007 年招收攻读硕士学位研究生入学考试试题 A 卷

专业: 逻辑学

科目名称: 逻辑学

方向: (1) 现代逻辑

科目代码: 803

(2) 逻辑与法学方法论

(3) 逻辑与管理决策

(4) 名辩思想与中国文化

注: 所有试题答案均须写清试题序号做在答题纸上, 凡在试题纸上答题, 答案一律无效。

一、在所给出的备选项 A、B、C、D 或 E 中, 仅有一个是最合适的。多选错选均无分。(70%)

1. “能力是人能够顺利地、成功地完成某种活动的心理特征。人的能力可以分为一般能力和特殊能力两大类。”这段话对“能力”这个概念(词项)是_____方面来说明的。

- A 仅从内涵 B 仅从外延
C 先从内涵再从外延 D 先从外延再从内涵

2. “法律就是人类的行为规范”。作为定义, 它错在_____。

- A 定义过宽 B 定义过窄 C 同语反复 D 循环定义

3. 法律可分为国内法、国际法、成文法和不成文法。

作为划分, 上述说法犯什么逻辑错误。

- (1) 多出子项 (2) 划分不全 (3) 混淆依据 (4) 子项相容

- A (1) (2) B (1) (3) C (2) (3) D (3) (4)

4. 设: “所有 S 是 P” 与 “有 P 不是 S” 均真, 则 S 与 P 在外延上具有_____关系。

- A 全同 B 交叉 C S 真包含 P D S 真包含于 P

5. 下述词项中, _____是普通词项。

- (1) 人们的行为 (2) 今年的会议
(3) 学校的教室 (4) 这个教室的讲台

- A (1) (2) B (2) (3) (4)

- C (1) (2) (3) D (1) (2) (3) (4)

6. 甲、乙、丙、丁相约周日去钓鱼, 甲乙丙三人提前到达碰头地点。这时, 丁的一个邻居路过此地, 告知他们, 丁可能要去岳母家, 不去钓鱼了。三人就是否要等丁的事进行了讨论。

甲: 丁可能不来, 那就来不了哪。我看再等也没意思, 走吧!

乙: 丁可能不来, 是不一定来, 但并不是一定不来。我看等一会吧。

丙: 对, 丁可能不来, 但来也是可能的。咱们耐心等等吧!

以下哪项是对上述讨论的最恰当评析?

A 甲正确而乙丙错误。

B 甲乙正确而丙错误。

C 乙正确而甲丙错误。

D 乙丙正确而甲错误。

E 丙正确而甲乙错误。

7、拿破仑曾说，不想当元帅的士兵一定不是一个好士兵。

以下各项除了哪一项，都与上述拿破仑的观点一致。

A 如果一个士兵是一个好士兵，那么他是想当元帅的。

B 一个士兵，除非他想当元帅，否则他不是一个好士兵。

C 只有想当元帅的士兵才是一个好士兵。

D 只有一个士兵是一个好士兵，他才想当元帅。

E 如果一个士兵不想当元帅，那么这个士兵不是一个好士兵。

8、 $p \rightarrow (\neg q \wedge \neg p)$ 和 $(p \rightarrow q) \vee (p \wedge q)$ 之间_____同真，_____同假。

A 可以；可以 B 可以；不可

C 不可；可以 D 不可；不可

9、依据真值表，“B 不是刑警，也不是交警”与“如果 B 不是刑警，则他是交警”在真值上的情况是：

A、可同真，可同假

B、可同真，不同假

C、不同真，可同假

D、不同真，不同假

10、在一个有效三段论中，如果 M 在两个前提中都是谓词，那么这个三段论的结论一定是_____命题。

A 全称

B 否定

C 特称

D 肯定

11、三段论 EAE 式在第_____格中是有效式。

(1) 一 (2) 二 (3) 三 (4) 四

A (1) (2) B (2) (3) C (3) (4) D (1) (4)

12、下列陈述中，_____是违反逻辑规律要求的。

(1) 我每日戒烟都非常成功

(2) 群众是真正的英雄。老张是一个群众，可见他是真正的英雄了。

(3) 不能说天下乌鸦一般黑，也不能认为有的乌鸦不是黑的

(4) 汽车商们要求政府采取开放政策，但希望禁止汽车进口

A (1) (2) (3) B (2) (3) (4)

C (1) (3) (4) D (1) (2) (3) (4)

13、甲说：“语句都表达判断。”乙说：“有的语句不表达判断。”丙说：“我不同意你们的观点。”丁说：“我不赞成乙的观点。我认为，唯有疑问句不表达判断。”

以下哪项是对丙和丁的观点的正确评价？

A 丙违反了不矛盾律，丁违反了排中律。

B 丙违反了排中律，丁违反了不矛盾律。

C 丙与丁都违反了排中律。

D 丙与丁都违反了不矛盾律。

E 丙违反了排中律，丁违反了不矛盾律。

14、某班教室经常保持整洁，而做好事的同学从不留名。班长通过调查，找来了甲乙丙丁四位同学，询问是谁在做好事。四人分述如下：

甲：肯定是丙。乙：肯定是丁。丙：如果是我，那是受丁的影响。丁：我没干。
进一步调查发现，四人中仅一人说了假话。那么说假话的是____，做好事的是____。

A 甲；乙 B 乙；丙 C 丙；甲 D 丁；丙与丁

15. 若 A 为永真式，则 $A \vee B$ 为____式。

A 永真 B 永假 C 可满足

16. 在本次复查中，有的已获得质量信得过奖牌的企业被摘走了奖牌。

如果上述陈述是真的，则下述哪一项不能确定其真假？

I 在这次复查中，有的已获得质量信得过奖牌的企业没被摘走奖牌。

II 在这次复查中，所有已获得质量信得过奖牌的企业都没被摘走奖牌。

III 在这次复查中，没有已获得质量信得过奖牌的企业被摘走奖牌。

IV 在这次复查中，所有已获得质量信得过奖牌的企业都被摘走了奖牌。

A I II III B I II IV C I III IV D II III IV E I II III IV

17. 谓词外延间的交叉关系属于____关系。

A 对称传递且自返 B 对称非传递但反自返

C 非对称传递而反自返 D 反对称传递却非自返

18. 在桌子上有三张扑克牌，排成一行。现在，我们已经知道：X 右边的两张中至少有一张是 A。A 左边的两张中也有一张是 A。方块左边的两张中至少有一张是红桃。红桃右边的两张中也有一张是红桃。

问：从左至右这三张牌分别是什么？

A 红桃 X，方块 A，红桃 A

B 方块 X，红桃 A，红桃 A

C 红桃 A，红桃 A，方块 X

D 红桃 X，红桃 A，方块 A

E 方块 X，红桃 X，红桃 A

19. “学生”可以限制为_____。

A 知识分子 B 中学生 C 人 D 认真学习者

20. 小陈说他的家乡山青水秀。如果小陈说的不真实，则实际上他的家乡_____。

A 如果山不青水就秀 B 或者山不青或者水不秀

C 如果水不秀山就青 D 山不青水也不秀

21. 美国联邦贸易委员会近日向德国拜耳公司提出指控，说该公司声称“定期服用阿斯匹林有助于民众预防心脏病和中风”缺乏充分依据。为了取得和解，拜耳公司投资 100 万美元实施消费者教育计划，并在刊登的广告中注明：“阿斯匹林不适合每个人，服用前，一定要先征询医生意见。”

以下哪项是对题干内容的正确理解？

A 美国联邦贸易委员会认为阿斯匹林根本不能预防心脏病和中风。

B 美国联邦贸易委员会要求拜耳公司提供阿斯匹林预防心脏病和中风的证据。

C 美国联邦贸易委员会由于得到拜耳公司的 100 万美元而缓解了两家之间的紧张关系。

D 拜耳公司在广告中称有的人不适合服用阿斯匹林。

E 拜耳公司认为，有的人在服用阿斯匹林前应征询医生的意见。

22. 有些能歌善舞的人穿印花长裙。所以有些朝鲜族姑娘穿印花长裙。

要使上述论证成立，必须加上以下哪一项？

A 有些能歌善舞的人是朝鲜族姑娘。

B 所有能歌善舞的人都是朝鲜族姑娘。

- C 有些朝鲜族姑娘是能歌善舞的。
 D 所有朝鲜族姑娘都是能歌善舞的。

23. 由“王朋飞不是游泳健将，而没有一个世界冠军不是游泳健将”。要得到“王朋飞不是江苏籍乒乓球运动员”这一结论，还得增加以下哪一项为前提？

- A 没有世界冠军是江苏籍人。
 B 所有江苏籍运动员都是乒乓球运动员。
 C 所有乒乓球运动员都是江苏籍人。
 D 没有江苏籍乒乓球运动员是运动健将。
 E 所有江苏籍乒乓球运动员都是世界冠军。

24. 用归谬法反驳论题 p，先假定_____，由之导向荒谬。

- A p 为真 B p 为假 C 非 p 为真 D 非 p 为假

25. “人类假如想要知道自己的渺小，无需仰视繁星密布的天空，只要看一看在我们之前就存在过、繁荣过、而且已经消逝了的古代文化就足够了。”

上述语句最合适的命题形式是：

- A. $(p \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow q$
 B. $p \rightarrow (\neg p \wedge q)$
 C. $p \rightarrow (q \wedge ((x \wedge s \wedge t) \rightarrow p))$
 D. $p \rightarrow (\neg q \wedge r)$
 E. $r \wedge (\neg p \vee (p \wedge \neg q))$

26. I 命题与 O 命题至少有一为真。因为如果 A 命题为真，则 I 命题为真；如果 A 命题为假，则 O 命题为真；而 A 命题或者为真，或者为假。

以下哪项与上述论证在方法上最为接近？

- A 如果银行银根吃紧，那么储户就踊跃存款。因为如果银行银根吃紧，那么存款利息就会上升，如果利息上升，那么储户就踊跃存款。
 B 某甲既能认识错误，又能改正错误。因为如果一个人态度好，他就能认识错误；如果一个人道德高尚，他就能改正错误。某甲态度好且道德高尚。
 C 如果一个人爱好体育活动，业余生活仍是单调的，那么他不爱好文学艺术。因为如果一个人既爱好文学艺术，又爱好体育活动，那么他的业余生活不会单调。
 D 专业干部或者具有各种应变能力，或者具有解决专业问题的能力。因为专业干部或者知识面宽广，或者专业知识精深。而一个人如果知识面宽广，那么他就具有各种应变能力；一个人如果专业知识精深，那么他就具有解决专业问题的能力。

E 如果一部作品既是戏剧又是相声，那么它就既有故事情节，又轻松活泼引人发笑。因为如果一部作品是戏剧，则它有故事情节；如果一部作品是相声，则它轻松活泼引人发笑。

27. 一切有效的管理者都关心员工的福利，所有关心员工福利的管理者都慷慨地允许员工有个人自由支配的时间。

如果上述前提为真，则以下哪项结论必然也为真？

- A 没有一个有效的管理者允许员工有个人自由支配的时间。
 B 有效的管理者允许员工支配自己所有的时间。
 C 没有一个无效的管理者关心员工的福利。
 D 一切有效的管理者都允许员工有个人自由支配的时间。

28. 人们发现，在 B 大学，所有艺术系的学生都温文尔雅，所有文学系的学生都热情狂放。但没有发现既温文尔雅又热情狂放的人。陪同我们采访的小陈热情狂放。

从上述材料，可以推出以下哪一项？

- A 小陈是艺术系的学生。 B 小陈不是艺术系的学生。

- C 小陈是文学系的学生。 D 小陈不是文学系的学生。
E 小陈是 B 大学的学生。

29. 在上述括号中填入_____, 三段论是有效的。

P E M
S () M
S E P

- A A B E C I D O

30. 我国只有北京、上海、天津、重庆四个直辖市。北京人口超过 700 万, 上海人口超过 700 万, 天津人口超过 700 万, 重庆人口超过 700 万。可见, 我国所有直辖市的人口都超过 700 万。

下列哪项与上述论证方式最相近?

A 已知广东乌鸦是黑的, 山东乌鸦是黑的, 陕西乌鸦是黑的, 黑龙江乌鸦是黑的……所以, 天下乌鸦一般黑。

B 观察太阳系的九大行星, 金星的轨道是椭圆的, 木星的轨道是椭圆的, 水星的轨道是椭圆的, 火星的轨道是椭圆的, 土星的轨道是椭圆的, ……无一例外。因此太阳系行星的轨道都是椭圆的。

C 刘雨选修过逻辑, 陈燕选修过逻辑, 宋平选修过逻辑, 王凡选修过逻辑。上述同学都是我们文学一班的。可见我们文学一班的同学都选修过逻辑。

D 据质检报告, 检验的 40 件样品有两件不合格。所以, 这批产品中, 95% 的是合格品。

E 甲班的赵泉经常逃课, 不做作业, 结果好多门课过不了关。乙班的朱自立也是常常逃课, 不做作业。我看他到考试时是够呛的。

31. “正当防卫是合法行为”推出“不合法行为不是正当防卫”, 运用的是_____的推论方法。

- A 换质 B 换位 C 换质位 D 换位质

32. 下述推理中, 有效的是_____。

- (1) 或者你来, 或者他不来。你不来。所以他也不来。
(2) 并非只有你不来他才来。所以, 你来了, 他也来了。
(3) 只有你来他才来。你不来。所以他也不来。
(4) 如果你来, 他就来。你来了, 可见他也来了。

- A (1) (2) B (1) (2) (3)
C (2) (3) (4) D (1) (2) (3) (4)

33. 甲、乙二人在楚河汉界上激战。面对甲的“将军”, 乙发现自己的下一步: 要么出车, 要么走炮, 要么跳马; 若出车, 则马被吃掉; 若不出车, 则炮走不得; 绝对不能丢失马。乙的下一步如何走呢?

- A 出车。 B 跳马。 C 进卒。 D 走炮。 E 上士。

34. 一袋中有红球 24 只, 白球 24 只。要保证不看袋子而从袋中取出的球至少有两只颜色是相同的, 则最少要从袋中取出多少只球?

- A 25 只
B 20 只
C 13 只
D 8 只
E 3 只

35. 光是没有质量的。因为光对它射到的物质产生了压力。如果光没有质量, 它就不会

产生这种压力。

下列哪一项中包含的推理形式与题干的推理形式是相同的?

- A 一大德政仕后, 每日与门客饮宴。一日, 面色不乐。客问为何。大德答: 每日宴宾, 自然快乐, 但不知死后是否快乐? 一客对道, 死后一定快乐。问何故。客回答: 如人死后不快乐, 那死人早就跑回来了; 可我们没见一个死人跑回, 可见人死后一定快乐。
- B 一个有效的三段论, 或者大前提是全称命题, 或者小前提是全称命题。已知小张陈述的这个三段论的大前提是全称命题。可见小张陈述的这个三段论的小前提不是全称命题。
- C 如果一个推理的前提真且形式有效, 那么其结论必然为真。所以, 如果一个推理的前提真且结论为假, 那么其形式是非有效的。
- D 这个推论形式是非有效的, 因为一个推论只有形式有效, 其结论才真实可靠。而这个推论的结论不是真实可靠的。
- E 唐太宗曾对他的大臣们说: “夫欲盛则费广, 费广则赋重, 赋重则民愁, 民愁则国危, 国危则君丧矣。朕常以此思之, 故不敢纵欲也。”

二、从推论的角度看 FBI 的指控, 哈特希尔冤不冤? (12%)

2001 年 11 月, 美国发生炭疽信件事件, 联邦调查局 (FBI) 在全国范围内展开地毯式调查, 将怀疑对象圈定在 30 多名科学家身上, 其中包括 48 岁的生物武器专家哈特希尔。由于 FBI 的公开调查, 哈特希尔先后丢掉了国际科学应用公司和路易斯安那州立大学的职务。FBI 的理由是:

1. FBI 基本认定, 只有生物化学专家, 且曾在实验室工作, 才会是炭疽恐慌制造者。哈特希尔是符合这个条件的。
2. 炭疽信件中有两封的回信地址是 “Greendale 学校”。除非不是炭疽恐慌制造者, 他才不会知道这个地址。哈特希尔在津巴布韦学习时就住在 Greendale 学校附近。
3. 只有熟悉细菌培育的人, 才能制造炭疽恐慌。1997 年, 哈特希尔曾向专栏作家透露 “如何获取原料培养细菌”; 1998 年, 他说 “恐怖分子能够用在超市买到的材料, 在自家厨房里培育出致命细菌”。
4. 只有熟知炭疽信件装置程式样的人, 才是炭疽恐慌制造者。哈特希尔 1999 年曾研究如何将模拟炭疽的细菌放入标准信封中, 得出的结论是可以装 2.5 克; 超过此数的信封就会膨胀凸起。炭疽信件袭击中, 寄给参议员莱希的信中就不多不少放了 2.5 克炭疽粉末。
5. 如果不能接触炭疽病菌, 是难以制造炭疽恐慌的。哈特希尔在陆军传染病医学研究所工作时, 有机会接触炭疽病菌。
6. 哈特希尔曾自己报名参加联合国派往伊拉克的武器核查小组。武器核查小组成员多由美国政府指定。毛遂自荐的人非甚少, FBI 认为, 如果别有用心, 就会自荐参加武器核查。他们怀疑哈特希尔动机不纯。

三 下列三段论属第几格? 是否有效? 为什么? (10%)

1. 有的非金属能导电, 因为石墨能导电, 而石墨是非金属。
2. 南方人是不爱吃咸菜的。而他是不爱吃咸菜的。可见, 他是南方人。

四 简答题。(12%)

1. 一个有效三段论, 其小前提为 O。这个三段论是何种形式? 为什么?
2. 一个结论为 A 命题的三段论为什么只能是第一格三段论?

五 下述材料中是否包含违反逻辑规律要求的内容, 试作分析。(16%)

1. 我们不能毫无区别地反对自由主义, 宪法不是明文规定公民有集会、言论、出版、结社的自由吗?

2. 某县人民法院判处故意伤害罪的被告有期徒刑 7 年, 并处罚金 5000 元, 被告不服, 上诉到市中级人民法院, 中级人民法院经审理, 做出终审裁定: 一、驳回原告无理上诉, 维持原判; 二、撤销县人民法院判决, 对被告不处罚金。

3. 他的话是不会错的, 因为他是听他爸爸说的, 而他爸爸是一位治学严谨、受人尊敬、世界知名的数学家。

4. 我不能说所有的学生都是认真学习的, 也不能说有的学生不是认真学习的。

六、用真值表法判明下列两公式间的关系。(8%)

$$1. p \rightarrow (q \rightarrow (\neg p \wedge q))$$

$$2. (p \rightarrow q) \rightarrow ((\neg p \wedge \neg q) \rightarrow ((\neg p \vee q) \rightarrow q))$$

七、用归谬赋值法(简化真值表法)判明下列公式是否为重言式。(4%)

$$1. (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))$$

八、用自然推论法证明下列公式(可将材料化为公式)为定理。(8%)

$$1. (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))$$

2. “在某诉讼活动中, 律师对其当事人作无罪辩护, 最后陈述道: 如果我的当事人是作案人, 那么他若有作案工具, 则他会使用该工具。如果他没有作案工具, 那么他会有办法获得这类工具。但他不会使用该工具, 而且他没有办法获得这种工具, 所以, 他不是作案人。”请证明, 律师的推理是否有效?

九、分析下列材料, 回答问题。(10%)

1. 某小区居民甲的手机丢失。综合各种情况, 已知:

(1) 如手机不是在家里丢失的, 那就一定丢失于小区、上班路上, 或者在工作单位;

(2) 当天上班刚出门, 曾接听一朋友的来电;

(3) 小区内治安良好, 居民间关系友好, 如有物丢失, 就会有失物招领启示;

(4) 小区未见手机招领启示;

(5) 甲当天在工作单位, 只在自己的工作间独自工作, 未使用手机。回家后发现手机没了, 再回工作间也未见到手机。没有其他人能够进入该工作间。

根据上述事实, 可知甲的手机在何处丢失? 写出推理过程。

2. 在某一案件中, 对四个嫌疑人中到底哪一个是作案人, 刑警们的预测是:

A: 作案人或者是甲, 或者是乙。

B: 如果丙不是作案人, 丁也不是作案人。

C: 甲不是作案人。

破案后发现, 刑警们的预测中, 只有一句是对的。作案人到底是誰呢? 写出思考过程。