

中南财经政法大学

2010 年招收攻读硕士学位研究生入学考试试题 A 卷

专业名称：行政管理

科目名称：公共行政学

方向名称：

科目代码：826

注：所有试题答案均须写清试题序号做在答题纸上，凡在试题
纸上答题，答案一律无效。

一、名词解释（每题 6 分，共 30 分）

- | | | |
|----------|---------|---------|
| 1、马克斯·韦伯 | 2、组织平衡论 | 3、平衡记分卡 |
| 4、行政责任 | 5、职位分类 | |

二、简答题（每题 10 分，共 50 分）

- 1、简述编制管理的内容？
- 2、简述公共财政的内容？
- 3、简述影响行政执行的因素？
- 4、简述行政执法责任制及其作用？
- 5、简述预防性行政监督的主要形式？

三、论述题（每题 30 分，共 30）

论述登哈特的新公共服务理论。

四、案例分析题（每题 20 分，共 40）

案例（一）阅读下列材料，回答问题。

2003 年，长沙开始尝试让民营资本进入公交经营，最大的改革是对长沙公交总公司的改制。长沙公交总公司是该市一家大型国有企业，营运线路 62 条，营运车辆 2500 多辆，长期以来一直靠政府补贴维持生产经营，由于企业亏损，成为政府很大的财政包袱。2005 年，长沙市政府在对长沙市公交总公司完成资产清算的基础上，将其所属分公司及其他附属资产打捆成 5 个“资产包”，进行有限邀标，合理竞价转让。结果，其中的 4 个“资产包”以 2.26 亿元的总价，分别转让给上海巴士公司和湖南长客集团公司。根据相关各方约定，资产正式移交给这两家公司之后，两家公司也同时被授予 8 年线路经营权。在此次转让的同时，长沙市通过建立特许经营制度，组建城市公共客运交通管理处，转变主管部门的职能，实现政企分开。

2004 年至 2007 年的四年间，长沙市公交客运量增长了 116%，线路增加 30%，运力从日均 90 万人次，增长到日均 210 万人次，在资金投入方面为政府解决了很大的问题。2007 年 3 月，原建设部部长汪光焘在调研长沙公用事业改革后表示，“长沙彻底打破行业封闭和垄断经营，实行政企分离和市场化运作，使老百

姓用气、用电和出行更加方便，其经验值得全国推广。”

事实上，公交民营化后还存在一些问题。首先，由于资本运作方面的投机性、随机性及灵活性，造成了经营及管理上的随意性和不稳定性。其次，长沙公交的公益性属性与改革的企业市场化经营之间存在矛盾，其具体表现是公交企业追求效益的最大化，而公交票价又受到政府的严格管制。另外，通过市场化手段引入竞争的公交线路营运企业过多，导致恶性竞争，有的线路变来变去，有利的争着开，无利的没人开，完全不顾及社会需求，反过来又损害了乘客的利益。

总体上看，长沙公交通过改制方式打破原有体制，引入市场化机制，确有其成功的地方，但也存在明显的问题。

问题：运用政府工具理论，结合案例中的改革实际，分析市场化改革的意义及难点。

案例（二）根据下表回答问题：

经济增长与影响要素分析表

| 增长率及要素（%） | 改革前时期 | 改革后时期 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 时间 | 1935-1978 | 1979-1988 | 1989-1998 | 1999-2007 |
| 实际增长率 | 6.15 | 10.06 | 9.59 | 9.72 |
| 拟合增长率 | 6.36 | 10.03 | 9.48 | 9.62 |
| 误差 | 0.21 | -0.03 | -0.10 | -0.10 |
| 按增长来源分解（%） | | | | |
| 要素贡献 | 4.46 | 7.18 | 7.18 | 5.78 |
| 资本 | 2.26 | 2.76 | 2.94 | 3.80 |
| 人力资本 | 1.71 | 4.18 | 4.18 | 4.18 |
| 生产率（TFP）贡献 | 1.81 | 2.66 | 3.74 | 3.63 |
| 人力资本溢出效应 | 0.32 | 1.49 | 0.79 | 1.09 |
| 科技资本 | 0.10 | -0.16 | 0.15 | 0.31 |
| 市场化改革 | -0.55 | 0.82 | 0.55 | 0.67 |
| 城市化 | 0.06 | 0.24 | 0.23 | 0.38 |
| 外资效应 | 0.00 | 0.51 | 0.69 | -0.55 |
| 外贸效应 | 0.00 | 0.00 | 0.04 | 0.27 |
| 基础设施 | 0.57 | -0.04 | 1.02 | 2.57 |
| 政管理成本 | 0.44 | -0.18 | -0.15 | -1.66 |
| 终消费率 | 0.85 | -0.16 | 0.36 | 0.49 |
| 注：（1）本表中分贡献因素的增长率为瞬时增长率，而合计增长率（拟合值和实际值）已换算为年增长率，因此前者直接相加不等于后者。另外要素贡献合计与 TFP 贡献合计也已换算为年增长率，两者与合计值增长率之间并不是相加求和的关系，而是指数相乘关系； | | | | |
| （2）外资的负贡献是由于外资比例的下降，而行政成本的正贡献率也由于其比例的下降。依此类推。 | | | | |

问题：通过分析表中经济增长的正负影响因素，运用政府职能转变原理与行政决策相关理论，预测我国未来实现经济可持续发展的政策。