

考试科目： (604) 法学综合 共 2 页

★★★★★答题一律做在答题纸上，做在试卷上无效。★★★★★

一、简答题（60 分，每小题 15 分）

- 1、（法理）简述法的形式效力、实效与道德效力。
- 2、（宪法）宪法修改的限制。
- 3、（法史）简述孙中山“五权宪法”与“权能分治”的基本含义。
- 4、（法史）简述唐律的基本特点。

二、论述题（60 分，每小题 20 分）

- 1、（法理）论权利与权力的联系与区别。
- 2、（法理）论正当程序的特征。
- 3、（宪法）试论宪法监督的范围。

三、案例题（30 分，第 1 小题 20 分，第 2 小题 10 分）

1、（法理）有人认为，提法律至上的口号意味着对政治权力、道德作用和经济决定作用的否定；有人主张，国家或政府是依法治国的主体，而人民群众则是法治的客体；有人提出，为有效应对金融危机对我国经济带来的影响，政府应当拥有无限的权力以便随机应变；还有人说，只要是法律，勿需理会其内容的好坏，只要依法办事，就实现了法治。请依据法治国家的基本特征对上述观点作出评价。

2、（宪法）1958 年德国吕特事件案。

哈兰（Veit Harlan）是一个在纳粹时期拍反犹电影的导演，声名狼籍。在二战后，他又拍摄了一部影片含有比较强的反犹情绪。而吕特（Lueth）是一个社会活动者，以消除民族仇恨弥补战争创伤为己任。他组织群众在放映 Harlan 的剧院前示威。Harlan 以 Lueth 触犯了他的公民经济利益权为理由，向汉堡法院提出对 Lueth 的禁制令。汉堡法院判 Harlan 胜，Lueth 不服，以它的个人言论自由被侵犯为由向宪法法院提出上诉。最后宪法法院作出了对日后所有相关的案例有指导性的判决。

在吕特案中，法院认为，德国基本法的所规定的基本权利构成了“价值客观秩序”，对于所有的法领域都有辐射效力。民事审判中，法院也必须得遵循基本法的精神，对民法作适当的解释和适用，吕特案中的民事审判活动没有注意到这一点，构成了违宪。

问题：何谓宪法的第三者效力？本案中的争议发生在两个私人主体之间，为什么法院可以用宪法对此案作出判决？