

一、 名词解释（共 30 分，每小题 5 分）

1. 平衡协调原则
2. 登记主义
3. 配额
4. 滥用优势地位
5. 商业秘密
6. 累进税率

二、简答题（共 60 分，每小题 10 分）

1. 公司法人治理结构中的“新三会”具体指什么？
2. 公共经济管理法应遵循哪些原则？
3. 简述我国的税收主体。
4. 中国人民银行的货币政策工具包括哪些？
5. 请列举我国消费者法为生产经营者所规定的义务。
6. 请简述企业法人财产权的含义

三、论述题（30 分）

请从经济法的特殊任务和功能的角度的角度，分析经济法在经济活动规则中的独特价值。

四、案例分析题（30 分）

2006 年 12 月 26 日，“世界拉面协会中国分会”（以下简称中国分会）在北京召开峰会，研究棕榈油和面粉涨价引起的企业成本增加问题。2007 年 4 月 21 日，方便面中国分会再次在杭州开会研究方便面调价日程。会上明确了调价幅度和调价时间，高价面从每包 1.5 元直接涨到 1.7 元，并计划 6 月 1 日起全行业统一上调售价。2007 年 7 月 5 日，方便面中国分会又一次在北京召开价格协调会议，会上部分企业决定从 7 月 26 日起全面提价。从 2007 年 6 月起，若干方便面企业陆续调高了方便面零售价格。7 月 23 日，方便面中国分会负责人接受媒体采访并公布了涨价消息。

消息公布后，社会反响强烈，各界陆续提出对“集体涨价”的质疑。国家发展和改革委员会（以下简称发改委）随即介入方便面涨价事件。

经过调查，发改委认为：方便面价格属于市场调节价，企业有权自主决定。今年由于进口棕榈油、小麦粉价格大幅上涨，客观上推动方便面生产成本上升，在这种情况下，企业适当提高方便面价格是可以理解的。但是，方便面中国分会多次组织、策划、协调企业商议方便面涨价幅度、步骤、时间；印

刷会议纪要在《中国面制品》杂志刊发，向全行业传递龙头企业上调价格的信息；通过媒体发布方便面涨价信息，致使部分地区不明真相的群众排队抢购。发改委认为上述行为严重扰乱了市场价格秩序，阻碍了经营者之间的正当竞争，损害了消费者的合法权益。

然而，方便面中国分会则通过媒体为自己喊冤。该协会负责人否认“价格会议”之说，认为会议上讨论价格不应受到限制；而且在三次会议上只是单个企业表示决定涨价，其他企业跟风涨价与峰会无关。

根据方便面中国分会的申辩，发改委要求其提供相关证据。但调查过程中方便面中国分会始终没有提供完整的会议纪要文本，发改委认为方便面中国分会的行为，违反了国家有关市场规制的法律规定，因此责令方便面中国分会立即改正错误；公开向社会作出正面说明，消除不良影响；宣布撤销三次会议纪要中有关集体涨价的内容。

请根据案例回答下列问题：

1. 请你确定方便面中国分会的行为性质。（10分）
2. 发改委处罚方便面中国分会的做法是否有理？（10分）
3. 发改委在此案中是哪一类经济法主体？履行什么职责（10分）