

一、名词解释

1. 泰勒斯：希腊哲学史上最早的哲学学派伊奥尼亚地区米利都学派的创始人，希腊七贤之一，也可以说是哲学的开创者。泰勒斯并没有留下什么著作。根据古代文献资料，可知他在哲学史上的主张。泰勒斯在哲学上的重大功绩，在于他不用传统的宗教的说法来解释万物的起源，即不把万物看做是由神所创造的，具有朴素的辩证法思想：他提出水是万物的本原，实际上就是企图用物质来说明世界的同一性。他认为，水是万物的本原或始基，而地球则像一个圆筒或圆盘漂浮于水上，天上也是水，万物生于水而归于水，水是不变的本体。泰勒斯这种观点的形成，除了有作为其思想前提的古希腊以及东方的神话故事，更主要的是来自对现实生活得观察。这一命题企图以理性思维对宇宙万物的根源作出理论上的概括，这就意味着一种新的意识形态---哲学的诞生。自此以后，不洗啦的哲学家们沿着泰勒斯所提示的这条道路提出了各色各样的本原论，一步步地加深人们对宇宙本原以及思维和存在关系的认识。

泰勒斯还说过万物都充满着神灵。他并非主张宗教中的神，而是把灵魂看作引起运动的某种东西。从这里可以看出泰勒斯是有原始的“物活论”的观点的，他的朴素的辩证法思想和原始的“物活论”观点是相联系的。

2. 逻各斯：爱菲斯的赫拉克利特集成了米利都学派的唯物主义传统，但他对宇宙万物的理解更为深刻。他认为，宇宙万物的本原或始基是物质性的“火”，不但万物是不断变化和更新的，而且万物的本源或始基也是如此的。“火”没有一刻是静止的，而是不断“燃烧---熄灭”周而复始的过程。他认为，火的变化与运动、火与万物的相互转化是有规律的。这种规律，赫拉克利特就称之为“逻各斯”。他指出，这个逻各斯是永恒存在的，即使人们对它毫无所知，它仍然存在着。这就是说逻各斯是客观的，是不依赖于人的意识的。而且，逻各斯具有普遍的共性，万物都遵循这个“逻各斯”，它不仅是客观世界的规律，也支配着人的主观世界。它是人人所共有的，虽然人们不理解它，对它“格格不入”，但它却是人人“每天都遇到的东西”，是“支配一切”的原则。同时，逻各斯是可以认识的，但多数人不能认识它，只有少数人才能认识它，因为逻各斯不能光凭感觉而要通过理性才能认识。这又涉及到赫拉克利特对感性和理性的看法。

3. 四因说：亚里士多德认为，柏拉图的理念论不能说明事物的存在和运动变化，因为理念是与个别事物相分离的。他认为，要说明事物的存在，必须在现实事物内寻找原因。他说，事物是由四个原因而形成，有了这四个原因，事物才能产生、变化的发展。这四个原因是质料因、形式因、动力因、目的因。

质料因就是事物的“最初基质”，即构成每一事物的原始质料，也就是“事物所由形成的原料”，这是“构成了一个物件而本身继续存在着的”，它本身不是一种特殊的事物，没有任何特定的规定性。形式因是指事物的形式结构，“事物的形式或模型”，形式是说明事物的本质的，形式也可以看成是事物的结构，因为没有结构，散漫的东西不能表现出事物的本质；形式还可以看做事物的“整体”，因为事物的个别部分不能表现其本质。形式也指事物的“定义”，因为定义规定事物是什么，也就是规定了事物的本质。所谓动力因是指使一定得质料取得一定得形式结构的力量，也就是引起一具体事物的变化者和创造者，是“变化或停止的来源”。所谓目的因是指一具体事物之所以为形式所追求的那个东西，也就是它的产生是为了什么目的。

亚里士多德认为，任何事物，不管是人造物还是自然物，它的形成都得有上述四个原因。亚里士多德的四因说实质上是一种这种主义的理论，是他企图调和唯物主义和唯心主义而产

生的学说。从思想渊源上说，四因说是亚里士多德在对以往希腊各派哲学学说进行批判和概括总结的基础上提出来的。应当指出，亚里士多德力图寻求事物存在与变化的原因，是很有意义的。正是寻求自然规律的表现。但他的观点事实上不过是唯物主义和唯心主义，辩证法和形而上学的折衷。

亚里士多德在指出以上四因后，又进一步认为，这四因可归为二因，即质料因和形式因。动力因和目的因都可归之于形式因。因为形式因是指事物的本质、结构，而目的因就是事物本质的实现，事物所追求的目的，也就是它的形式的确定的表现；所以目的因也就是形式因。动力因是指事物变化的原因，事物之所以有变化，就是由于它趋向一种目的，万物都向着一定得目的而努力，为一定得目的而生存。目的本身便是事物变化运动的原因，因此目的因便是动力因。这样，这三种原因都可结合为一。

亚里士多德认为，就任何一个个体而言，质料和形式是不能分离的，绝没有无质料的形式，也没有无形式的质料，凡存在的个体，必定是质料和形式的结合，把形式当做离开质料而独立存在的东西，就会导致柏拉图的错误。亚里士多德还认为，质料和形式的区别不是绝对的，而是相对的，一样东西究竟是质料还是形式，这要看它同其它东西的具体关系而定。同一件东西，从这一种关系上看是质料，从另一种关系看则是形式。

所谓纯粹之质或无形之质只是一个限定性的概念，并无现实的存在性可言，存在的只是个体，而个体总是有质又有形，无形之质不成其为个体，因此是不存在的。这种就存在的个体而言质料和形式不可分以及质料和形式相对性的观点，显然是唯物主义的，而且包含有辩证法的因素。

但是，亚里士多德所说的质料本身是一种无性无状的原始基质。一个个体异于另一个个体，这并非由于质料的不同，而在于其性质的不同，而性质是属于形式的部分。所以，质料是由加乎其上的形式而成为任何一样个体的，或者说，使质料具有一定的性质、形状，称为这个或那个个体的，乃是形式。所以，在亚里士多德看来，质料完全是消极被动的，形式才是积极地，在先得，是运动的源泉，两者是支配与支配者的关系，质料甚至还对形式起阻碍作用。任何事物的自然本性与其说在于其质料，不如说在于其形式。这种夸大形式的作用，抬高形式而贬低质料的观点显然又走向了唯心主义。亚里士多德又提出，质料与形式的关系式潜能与现实的关系，质料的形式化，或者说从质料到形式的过渡，便是从潜在的东西发展为现实的东西的过程。质和形是变化发展的两端：质是起点，形是终点。

4. 我思故我在

5. 意向性

6. 解构主义

二、简答题

1. 苏格拉底对哲学的贡献：苏格拉底哲学的基本要点是，他在批判自然哲学，特别是在批判阿那克萨戈拉的哲学中得出了目的论，在批判智者学派中得出了道德上的普遍原则，而苏格拉底哲学的中心内容是关于建立道德原则的普遍方法。

一、目的论 在苏格拉底看来，世界之所以如此的原因，是其中有一种支配的力量，它使万物称为如此的样子，并且是最好的，这个支配的力量就是“好”（“善”）。善是他的哲学思想的一个基本概念，是说明事物“为什么”的原因。在苏格拉底的哲学中，善或目的具有相同的意思。他认为万物的存在和发展都追求一种完满性原则，都是由于一种目的，即趋于完善或好。他认为，整个世界，万物都具有这样的目的性。这样，苏格拉底就把目的当成了他的世界观。

用目的论来说明世界，这是苏格拉底哲学的一个重要特征。古希腊哲学正是从苏格拉底

开始，自然哲学中的决定论的宇宙观，为目的论的宇宙观所代替。目的论的提出，在于对世界的统一性，事物由低级到高级的发展的过程，以及自然中的协调的现象等，作出哲学上的解释。这种解释力图克服自然哲学中的机械决定论，宇宙运动的循环论，和把精神、意识现象统统归结为物质的组成方式不同的片面性的观点，同时也力图克服智者们的不重视研究原因，把一切看成是相对的、主观的、可疑的错误观点，这在认识史上具有一定得理论意义。

苏格拉底认为，正式由于神的存在和神的力量，才把世界万物设计的如此之好，如此完美无缺，并且追求着最好的目的，从而使世界成为一个有秩序、有意志，并且发展的愈加完好的统一整体。苏格拉底的神学目的论思想，直接影响了柏拉图和亚里士多德的哲学，并对中世纪的哲学和神学，乃至近代的哲学和科学都发生过不少的影响，是欧洲哲学史上一个源远流长的重要理论。

二、美德论 苏格拉底把世界归为一种善的目的，并且认为这是由神决定的，那么理所当然的结论就是，研究自然对人来说是无意义的，也不会有什么结果，而且，干涉自然地事，就是对神的不敬。这样，苏格拉底主张从新的方向来和用新的方法来研究哲学。于是，苏格拉底提出了这样的口号“认识你自己”、“自知自己无知”，构成了苏格拉底哲学的基本主张，同时也标志着古希腊哲学史从自然哲学到入学的转变。他把哲学从天上拉回了人间。

苏格拉底还提出“美德就是知识”，这个命题构成了苏格拉底关于道德问题的基本主张。他认为，有了知识，懂得了道德的本性，掌握了善的概念，就必然能够作出符合善的事情。苏格拉底提出的“美德就是知识”的思想，在伦理学史上具有一定得理论意义。他把道德与认识、只是与行为结合起来，这一方面把道德行为知识化和科学化，另一方面又把知识判断和价值判断相联系，这种从认识论上、从科学上来了解道德本质的做法，是积极的，有启发意义的。但是苏格拉底把道德绝对化和永恒化了，当他完全排斥了道德的具体性、历史性和现实性时，也就走向了唯心主义。

三、方法论和概念论 苏格拉底的道德学说确定了道德就是知识的观点。他认为道德知识和现实无关，也不以个人的感觉和相对的意见为标准。这样，研究道德的问题，首先就必须改善人的心灵，以便应用正确的思维方法去认识真理。因此，在苏格拉底那里，道德的问题就成了真理的问题，认识论的问题。苏格拉底由此引出了方法论问题。首先，苏格拉底的方法是一种普遍怀疑的方法。“知道自己无知”这个命题就包含了这个思想，即认识从怀疑开始。其次，苏格拉底的方法是一种在讨论问题的过程中，通过各种意见的对立和冲突，从中不断揭露矛盾，克服矛盾，最后达到真理的方法，集中体现在他的“精神接生术”中。这个方法就是古希腊哲学史上本来意义的辩证法。苏格拉底的方法论提出了舍个别求一般的重要问题，从而确定普遍的原则，他认为“一切事物中都有一个共通概念”。

从人类认识发展史上看，苏格拉底的方法已经触及到了人类认识从个别到一般的过程，称为后来的形式逻辑的归纳推论的先声。他的概念论突出地强调认识的相对稳定性和确定性的原则，对后来的形式多级的定义学说有一定的影响。同时，他的方法论和概念论对于克服智者们的某些诡辩论倾向也有一定得意义。

2. 波普证伪主义的特点。

三、论述题

1. 十七世纪理性主义对经验主义的批判。
2. 黑格尔对康德二律背反的改造和发展。