

# 2011 年硕士研究生入学初试试题

科目代码：823 科目名称：一般管理学原理

注：(1) 本试题共 2 页。

(2) 请按题目顺序在标准答题纸上作答，答在题签或草稿纸上一律无效。

## 一、名词解释（每题 5 分，共 30 分）

1、管理控制的例外原则；2、双因素理论；3、学习型组织；4、预算管理；5、马斯洛需求层次理论；6、归因理论

## 二、简答题（每题 10 分，共 30 分）

- 1、如何理解管理是科学性与艺术性的统一？
- 2、简述马克斯·韦伯官僚制组织的基本特征
- 3、简述梅奥主持的霍桑试验及其对管理理论的发展

## 三、问答题（每题 20 分，共 60 分）

- 1、结合实际论述如何处理管理中效率与公平的关系。
- 2、管理学在发展过程中提出了哪些关于人的假设？
- 3、论述领导与管理的关系

## 四、案例分析题（案例 1 为 10 分，案例 2 为 20 分，共 30 分）

案例 1：郑州取消公安分局 市局直接指挥派出所

2011 年 11 月 6 日，郑州市 124 个公安分局、派出所整合为 29 个派出所，延用 60 多年的公安管理模式成为历史。

据介绍，郑州市原有的 10 个公安分局全部取消，与原来的 114 个派出所整合，成立 29 个派出所，对市区重新网格化布局，指挥层级由过去的“市公安局—公安分局—派出所”减少为“市公安局—派出所”，提高快速反应能力。

公安分局撤销后，精简机关，警力下沉基层，基层一线警力占市区总警力的比例由改革前的 23% 提高到 66%。其中社区民警增加到 900 多人。这些民警今后常态工作时间在社区，不参加派出所的日常值班，真正提高便民服务水平。同时，派出所 90% 以上的警力直接上一线执法执勤，增强对社会治安的动态管控能力。现在，郑州市已经将市区巡逻范围由三环以内扩展到四环以内，同时赋予 110 指挥中心对街面警力的最高指挥权，实现扁平化指挥。

改革后，市民报警方式不变，只需拨打 110 即可。同时，新组建的市区派出所与原市区公安分局、派出所业务实施无缝对接，各单位原有的户籍室全部保留，继续为群众服务，正在办理的案件由原办案人员继续办理。

请结合案例分析管理宽度和管理层次的关系和郑州市警务机制改革的目的。

案例 2：紫金山观景台的建与拆

2002 年 2 月 1 日，遭到市民强烈反对的南京紫金山观景台终于引爆拆除，至此，连续四个月闹得沸沸扬扬的南京紫金山观景台事件以政府的被动纠错而告终。但是，围绕着观景台的是是非非曾经一度引起广大市民与专家讨论的话题以及留给人们的思考仍没有完结。

一、是“建什么好”还是“根本就不该建”？

紫金山观景台预计总造价为 3000 万元，于 2001 年 4 月动工。它实际上是江苏省气象局



的高水平观测站，规划兴建时只考虑了观测效果，但对景观问题没有作太多考虑。

同年 10 月，《南京晨报》率先刊文《头陀岭上在建什么》，随后 10 余天连续报道并展开讨论，该不该兴建一个钢筋水泥结构的建筑成为南京市民讨论的焦点。绝大多数市民认为，观景台作为政府修建的公共设施，是对紫金山整体形象的破坏。面对市民们对修建观景台的强烈反对是投资方之一的中山陵管理局和南京市政府根本没有预想到的。但在“该不该建”的质疑中，备受指责的中山陵管理局和南京市规划局一直拒绝公开发表言论，并表明整体修建程序都是合法的。

10 月 17 日，东南大学法律系教师顾建辉、顾大松向市中级人民法院递交诉讼，起诉市规划局非法行政，要求市规划局撤销对观景台的规划许可。但是，一直到 2002 年 1 月 27 日南京市政府决定将投资 3000 元的观景台予以爆炸拆除前，顾建辉、顾大松的起诉未被被南京市中级人民法院和江苏省高院受理，因而未能进入司法程序。

## 二、观景台是怎样冒出来的？

经向曾经参与该项目审批和方案咨询的专家和官员了解，得知：最早的设想仅仅是建成一个纯观景台，规模小得多。设想由中山陵管理局提出，主要基于经济考虑来增加景点收入。

而当时，江苏省气象台正急于选址建多普勒雷达站，选址很着急。起初，气象台的方案是在紫金山天文台处。经过一段时间的争论，尽管有些专家不太支持，但最后有关领导还是把观景台和气象台结合在了一起来。最后，于 2001 年 4 月，由中山陵园管理局和江苏省气象台共同投资、规划设计并破土动工了。

## 三、合法程序下决策是否科学民主？

程序上“合法”就真的是科学民主决策了吗？公众要的是过程的公开透明。而政府部门，往往针对公众的呼声不理不睬，总是以工程牵涉“保密”的问题来掩藏，政府的决策成了暗箱操作。一个项目的通过与否，必须倾听两种观点甚至多种观点，即使采纳赞同派，也应在最后审批的方案中吸纳反对派的意见。这才能减少规划的负面效应。对涉及公众利益的重大项目，必须在审批前公示。这样才有可能做到决策的科学民主。

## 四、谁该对纳税人的钱负责？

经过当地市民和媒体 4 个多月的议论后，面对各方反对意见的南京市政府最终下令爆破拆除观景台并恢复原处的山体植被。在这个过程中，政府的纠错是被动的，非得等到了那种已经形成很大的压力，或者特殊人物关照，或者已经造成重大的社会影响时，政府才会纠错。但前前后后花了 1200 多万，给国家和人民造成了损失。政府摆正自己的位置，要尊重纳税人的权利才行。政府花钱更要增强民主理财的意识。不能总是搞封闭式决策，要增加透明度。在建立公共财政的过程中，政府重大工程在立项和规划上应该实行预算听证会制度，充分依靠专家论证和广泛听取民众意见。因为说到底，公共财政的钱就是纳税人的钱，公共工程也是广大纳税人在使用，因此，纳税人有权利对涉及自己利益的事情享有知情权、参与权；政府也有义务增加决策的透明度，真正做到善款善用，把钱花得明白，花得科学。

请结合案例分析决策应坚持的原则和程序。