

北 京 科 技 大 学

2009 年硕士学位研究生入学考试试题

试题编号: 625 试题名称: 马克思主义哲学原理 (共 2 页)

适用专业: 马克思主义基本原理、思想政治教育

说明: 所有答案必须写在答题纸上, 做在试题或草稿纸上无效。

一、简答题 (每题 10 分, 共 40 分。)

1. 哲学与具体科学的关系。
2. 马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中对旧唯物主义的批判和评价。
3. 意识主观性的主要表现有哪些?
4. 为什么说人的本质在其现实性上是社会关系的总和?

二、辨析题 (对所给命题或观点进行辨别、分析, 要求观点正确, 言之有理。每题 10 分, 共 20 分。)

1. “社会是不断自我更新的有机体”。
2. “我为人人, 人人为我”。

三、论述题 (对所给问题进行全面阐述, 要求言之有理、论述充分。每题 15 分, 共 30 分。)

1. 论实践辩证法与客观辩证法和主观辩证法的统一。
2. 论马克思主义考察社会结构和发展的“两个划分”、“两个归结”思想。

四、分析题 (结合所学知识或原理, 分析有关材料并回答问题。每题 30 分, 共 60 分。)

1. 案例: 瓶瓶罐罐与木桶

镜头 1:

如果花瓶碎了, 怎么办? 大多数人的做法是, 把碎片扔掉!

且一扔了事, 干脆利索, 全然不曾思考与之有关的规律。

那么这里有规律吗?

有。这就是, 将碎片按大小排列并称过重量后即可发现: 10—100 克的最少, 1—10 克的稍多, 0.1—1 克和 0.1 克以下的最多! 尤其有趣的是, 这些碎片的重量之间有着严整的倍数关系, 即: 最大碎片与次之碎片的重量比为 16: 1, 次大碎片与中等碎片的重量关系是 16: 1, 中等碎片与较小碎片的重量关系是 16: 1, 较小碎片与最小碎片的重量比也是 16: 1。于是, 发现这一倍比关系的人便将此规律用于考古或天体研究, 从而由已知文物、陨石的残肢碎片推测它们的原状, 并迅速恢复它们的原貌!

这位极善思考的聪明人, 就是丹麦科学家雅各布·博尔!

可是, 我们做到了吗? 没有。于是突然发现了我们的可悲。这就是说, 打碎瓶子的经历, 我们肯定有过, 可是, 当包含其间的规律从我们的身边淘气地溜走时, 我们拥抱过它吗?

没有! 就因为迟钝!

如此看来, 花瓶碎了并不可怕, 可怕的是, 千万别一不留神, 把我们的聪明打碎了。

镜头 2:

烦恼肯定是一种邪恶, 它败坏着人的情绪, 影响着人的健康, 在人的生活中投下了一个深深的阴影。及时走出这个阴影, 不仅必要, 而且必须。

于是想起《资治通鉴》中的一个故事。汉灵帝时, 太原孟敏出行, 途中不慎失手打碎瓦甑 (瓦罐), 只见他掉头不顾, 径直前行。名士郭泰奇之, 问其故, 他答曰: “瓦甑已破, 不复能用, 顾之何益?”

请注意, 打碎瓦罐, 的确是件让人烦恼的事。但故事中的孟敏却偏偏“掉头不顾, 径直前行”, 这说明他特别聪明特别理智。这就是, 他极善于权衡利弊, 深知悲悲切切不如轻装前进, 这才不再计较已有的损失, 而且干脆利落! 于是也就给了我们一个重要启发, 这就是, 在前进的征程中, 我们也应该学会权衡利弊, 并认定豁达开通远胜于苦恼烦闷——正如那孟敏, 如果打碎瓦甑后便自怨自艾, 便可怜兮兮, 便哭哭啼啼做黛玉葬花状, 他能径直前行吗?

换言之, 既然烦恼极像那只“打碎了的瓦甑”, 毫无用处, 凭什么不扔掉它!

镜头 3:

有位奥地利医生叫奥斯布鲁格，他父亲是卖酒的，为了判明高大的酒桶里还有没有酒，这位父亲经常用手在桶外头敲敲，然后由声音判定桶里还有多少酒，是满桶还是空桶。父亲的这一做法启发了他，他便由此推论，人的胸腔腹腔不也像只桶吗？既然父亲敲敲酒桶能知道酒的多少，那么，医生敲敲病人的胸腔腹腔并细心听听，不就可以由声音判明他的病情了吗？于是细细钻研，认真总结，终于发明了著名的诊病方法——叩诊。

有人更聪明，由木桶而提出了著名的“木桶理论”，即一只木桶盛水的多少，并不取决于木桶壁上最高的那块，而恰恰取决于桶壁上最短的那块木板。只有桶壁上所有木板都足够高，那木桶才能盛满水；反之，只要有一块不够高度，木桶里的水就不可能是满的！怪不得人们常大声疾呼要补缺补差抓落后环节，原来其意盖出于此。

如此看来，这个世界处处有哲学，瓶里有哲学，罐里有哲学，桶里也有哲学。

苹果落地，敲出了牛顿的万有引力；

水的沸腾引出了瓦特的蒸汽机；

奇迹的基因往往就在于简单的现象中，只要有善于发现的眼睛和肯于思考的头脑。

（资料来源：《“马克思主义基本原理概论”课教学案例解析》，北京：高等教育出版社 2007 年版。）

请回答：

- （1）上述事例中所蕴含的哲理是什么？（15 分）
- （2）从上述事例中我们如何评价“偶然性是科学的敌人”这个命题？（10 分）
- （3）结合自己或他人生活实际，再举一个与上述事例相似的例子并加以说明。（5 分）

2. 1978 年 5 月 11 日，《光明日报》发表了特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》，由此开始了真理标准问题的大讨论。这场大讨论，是一次伟大的思想解放运动，也是一场规模空前的而又深刻的马克思主义思想理论教育的运动。它冲破了长期居于统治地位的“左”倾思想的束缚，摧毁了“个人崇拜”的神坛，打碎了“两个凡是”的精神枷锁，提高了全党和全国人民的思想理论水平和辨别是非的能力，开始把人们从现代迷信和教条主义的桎梏中解放出来，为后来召开的党的十一届三中全会作了充分的思想准备、政治准备和组织准备。

请回答：

- （1）为什么说“实践是检验真理的唯一标准”？（10 分）
- （2）从实践标准的确定性和不确定性之间的关系角度，论实践创新和理论创新。（10 分）
- （3）结合我国改革开放 30 年的实践，谈谈学习马克思主义哲学的重要性和体会？（10 分）