

2013 年北京大学 647 宪法与行政法 考研试题(回忆版)

本试题由 kaoyan.com 网友 xz1393 提供

法学院宪法与行政法专业

宪法

1、2008 年最高法院取消了“齐玉玲”案的批复，并未告知理由。请用中国宪法的基础上分析“宪法司法化”的合法性

2、国家与政党的关系原则应该是什么。国家对政党的财政支持应该处于什么态度，并举例。我国的国家与政党的关系特点是什么。还有一问忘了……

3、就教育部及各地的高考政策，分析“随迁子女就地高考”的合宪性。以及解决办法

行政法

总的是就一个案例来说的

1、A 区人民 ZF 发出一个通告，说某地要建一个经济开发区，欢迎大家来投资。然后甲乙丙等起来来了，办理了除土地使用权以外的所有手续，开始办厂，10 年后 A 区 ZF 又发了一个通告，说是因为土地性质未改变，需要所有的企业迁出，如果未迁出则进行强制拆除。就此，甲乙丙申请了行政复议，要求公开当时建立经济开发区的会议记录，特别是有关土地性质变更的。但是 ZF 拒绝公开，理由是这些都是“过程性信息”公开了不利于与会者发言。

问题：ZF 的理由你是否同意，为什么？是否需要区别“过程性信息”中有关的讨论观点和最终决策支持理由？

2、请用信赖保护原则分析此案例。以及如果甲是知情土地性质未办理手续的情况下，能否得到全部的赔偿。

3、是甲乙丙企业污染了 A 区一条全国著名的河流，当地居民去举报，但是环保局迟迟没有行动。某高校环境法教授提起了行政诉讼，环保局并不是不予行动，而是进行了选择性的执法。有报道称该教授是“行政公益性诉讼”

问题是：教授的主体资格如何。对不作为是否可以进行行政诉讼。

以上试题来自 kaoyan.com 网友的回忆，仅供参考，纠错请发邮件至 suggest@kaoyan.com。