

西南财经大学 2000 年经济法考研试题

一、简述题（每小题 7 分，共 42 分）

- 1、简述土地使用权出让的审批和方式。
- 2、简述中国人民银行的法律地位。
- 3、税法的基本要素包括哪些？
- 4、简述违反进出口商品许可证管理制度的法律责任。
- 5、简述产品缺陷侵权责任的归责原则。
- 6、我国《反不正当竞争法》例举了哪些不正当竞争行为？

二、论述题（每小题 14 分，共 28 分）

- 1、谈谈证券的上市和证券的场外交易。
- 2、浅论违反公司法的法律责任。

三、案例分析题（每小题 15 分，共 30 分）

- 1、张某等十人诉某股份有限公司按原定股利率支付股息纠纷案。

案情介绍：

原告：张某等十人。

被告：某股份有限公司。

1993 年元月，某股份有限公司经国家证券管理部门批准向社会发行股票筹资，按该公司的发行公告规定，公司共发行股份 700 万元，其中优先股 80 万元，优先股按照固定股息率 18% 计发股息，同时还发行普通股。同年 7 月，张某等十人根据该公司的发行公告认购了不同数额的普通股、优先股共计 8 万元。同年 8 月，该股份有限公司召开创立大会，通过了公司章程。该公司章程明确规定，优先股不承担风险。1994 年底，由于该股份有限公司经营管理以及市场方面的因素，公司利润未达到预期的水平，董事会即提出方案，经公司主要董事同意后做出了关于调整优先股股息的决定，将优先股的股息由原来的 18% 降为 13%，并书面通知股东领取股息。股东对此不服，提出异议，公司复函称：调整股利率是公司董事会的决定，并经过了主要股东的同意。此后多数股东领取了降低利率后的的古稀，原告张某拒绝领取股息，并起诉至人民法院，请求判决该股份有限公司按 18% 的股息率支付优先股股息。

问：张某的主张能否得到支持？为什么？办案该如何处理？

- 2、“秀马”商标注册异议案。

案情介绍：

1985 年 11 月，某市塑料厂向国家工商行政管理局商标局申请注册“秀马”牌商标，由英文“SILMAR”及其中文谐音“秀马”和两匹骏马的图案组成。1986 年 7 月 10 日，国家商标局初步审定予以公告。1986 年 10 月 10 日，即公告期间的最后一天，A 国家的一家公司通过中国国际贸易委员会商标代理处向我国商标局对该商标提出异议，异议理由是：被异议的商标中文字部分 SILMAR 与我们在先注册的 SILMATE 文字商标极为相似。在世界上许多国家的官方审查以及商业实践中，判断两个商标是否相似，主要是从这两个商标的字母及其发音来考虑。SILMAR 和 SILMATE 商标的开头字母都是 SILMA，尽管结尾部分一个是“R”，另一个是“TE”，但是整体极为相似，况且发音也极为相似。该公司要求商标局裁定 SILMAR 及其图形商标不予核准注册。

某市塑料厂提交了答辩，认为 A 国某公司提出的异议不能成立，理由是：

(1) 我厂申请注册的商标是组合商标，该商标由英文“SILMAR”及中文“秀马”和两匹骏马组成，三这是该商标的有机结合而不可分割。而 A 国某公司注册商标是单一的文字商标，纯粹是英文字母组成，两者的区别极为明显，非常便于识别。

(2) 我厂申请注册的商标有非常醒目的“秀马”中文字，这与 A 国某公司的商标有显著不同，在我国，人们首先记住的是该商标中的中文文字--“秀马”。

基于上述理由，某市塑料厂要求商标局裁定 A 国某公司的异议不能成立，并核准注册其“秀马”商标。

问：本案该如何处理？